



Programa Conjunto INBio-SINAC
Actualización de información sobre vertebrados en el país

*INFORME DE LA
REUNION DE TRABAJO
CON EXPERTOS EN AVES*

INBio, 7 de noviembre de 2002
Financiamiento del gobierno de Noruega

Tabla de contenidos

Antecedentes	3
Objetivo general	3
Productos esperados	4
Metodología de trabajo.....	4
Resultados	4
1. Comentarios generales y propuestas preliminares	4
2. Análisis de los vacíos de información sobre aves	5
3. Estrategia para implementar un programa de investigación.....	6
4. Actualización y aplicación del decreto de especies amenazadas y en peligro, y cuadro de vedas	8
5. Monitoreo de Aves	8
Nota sobre avances posteriores a la reunión.	9
Anexo 1. Agenda	10
Anexo 2. Lista de Participantes	11
Anexo 3. Fotos.	12

Antecedentes

Con fondos del Gobierno de Noruega el programa conjunto INBio-SINAC ha venido, desde el año 2001, actualizando la información general sobre la biodiversidad de Costa Rica. Esta actividad comprende la recopilación y análisis de la información sobre diferentes aspectos del conocimiento de los grupos de organismos estudiados en el país.

Debido a que el conocimiento sobre las plantas vasculares y los vertebrados es el más desarrollado, normalmente las decisiones políticas en conservación de la biodiversidad se basan en la información de estos seres vivos. Además, muchas de las especies de estos grupos requieren grandes territorios para asegurar su conservación, al protegerlos se están protegiendo simultáneamente otras poblaciones de especies más pequeñas que habitan el mismo territorio. Por otro lado, estos grupos son objeto de un uso intensivo por el hombre por lo que sus poblaciones se encuentran amenazadas. Por estas razones es importante realizar un análisis sobre el estado de conservación, vacíos de información y amenazas de estos grupos. Se espera que esta información sea de gran utilidad en la toma de decisiones en conservación, por ejemplo para la actualización y elaboración de decretos, cuadros de veda, criterios de pago de servicios ambientales, corredores biológicos, valoración de límites de áreas protegidas, representatividad de estos grupos en áreas protegidas, educación ambiental e iniciar discusiones sobre un posible programa de monitoreo por grupo.

Para los años 2002 y 2003, se ha planeado analizar con mayor profundidad el estado de conservación, vacíos de información y amenazas de los grupos de vertebrados. Este análisis se inició con las **aves**, por ser el grupo con el mayor número de especies, uno de los más conocidos en el ámbito taxonómico, incluye varias especies carismáticas, existe un grupo de personas o expertos estudiándolas, y por su importancia como atractivo turístico.

Para evaluar la importancia y pertinencia de este tipo de análisis para el grupo de aves, se realizaron varias reuniones previas con los ornitólogos Julio Sánchez (Museo Nacional de Costa Rica) y Gilbert Barrantes (Universidad de Costa Rica) en los meses de agosto, setiembre y octubre del 2002. Durante estas reuniones se acordó que los señores Sánchez y Barrantes determinarían la lista de especialistas a ser invitados a la reunión. Por su parte el INBio, en coordinación con la Unidad Técnica del SINAC, se encargarían de invitar a representantes del SINAC-MINAE. Se analizó en conjunto la fecha posible, objetivos, metodología, resultados esperados y la agenda.

Objetivo general

Analizar el estado del conocimiento y conservación de las aves en el país, relacionado especialmente con sitios prioritarios de conservación para algunos

grupos, mecanismos de actualización de decretos y cuadro de vedas, amenazas principales para su conservación y vacíos de información.

Productos esperados

1. **Mapas** preliminares de sitios priorizados de conservación de aves y de vacíos de información elaborados.
2. **Pautas generales sugeridas** para la actualización de la información de aves en el decreto de especies amenazadas o en peligro y en el cuadro de vedas definidas.
3. **Requisitos fundamentales para implementar una programa de monitoreo de aves** en el país (metodologías, costos, recurso humano, capacitación, etc.) analizados.
4. Formas de **divulgación y utilización de la información** establecidas.

Metodología de trabajo

Las discusiones se llevaron a cabo en plenario. Se utilizaron medios audiovisuales y sistemas de información geográfica para facilitar la visualización de los resultados de las discusiones. En el Anexo 1 se presenta la agenda de trabajo, y en el Anexo 2 está la lista de participantes.

Resultados

1. Comentarios generales y propuestas preliminares

Julio Sánchez dio a conocer la lista oficial de aves de Costa Rica para el 2002 presentada por la Asociación Ornitológica de Costa Rica. Esta lista incluye un total de 857 especies de aves.

Debemos iniciar en CR un programa de investigación mas fuerte para aumentar el conocimiento de nuestras aves. Este programa debe abarcar información pertinente para respaldar científicamente la toma de decisiones en la conservación de las mismas y no basarnos exclusivamente en el criterio de expertos.

Debemos medir nuestra capacidad nacional para llevar a cabo este programa de investigación en aves. Debemos avanzar en la investigación ornitológica para poner a CR a la par de países con mucha información sobre sus aves, y no solamente sentirnos orgullos de los alcances logrados hasta ahora.

Julio Sánchez y Gilbert Barrantes presentan para el análisis a los demás participantes sus **propuestas sobre los vacíos de información** en aves para Costa Rica:

- El sitio prioritario según su conocimiento es la **Zona norte y Caribe norte**. Esta es una región en donde el conocimiento de aves es muy antiguo y necesita ser inventariado. Además es un sitio importante para aves de agua dulce por su gran número de humedales.
- El grupo de aves menos conocido en todo el país: la familia **Rallidae** (gallaretas, jacanas, rascones y polluelas).
- **Aves marinas**: el conocimiento de este grupo de aves es pobre. El último gran aporte en su conocimiento fue dado por Gary Stiles. Las islas pequeñas son importantes como sitios de anidación pero son poco estudiadas.

Sobre esta propuesta se inició la discusión, especialmente para detallar el sitio sugerido y otros sitios de interés en el país. Los resultados se presentan a continuación.

2. Análisis de los vacíos de información sobre aves

Utilizando la información geográfica disponible (altitud, áreas silvestres protegidas, humedales, cobertura forestal del año 2000, caminos, etc.) por medio del SIG, los expertos definieron **cuatro sitios prioritarios en el país en los cuales el conocimiento de la avifauna es muy escaso** (Figura 1). El programa de investigación debe contemplar para estos sitios, inventarios de especies, estimaciones de poblaciones y definir sitios de anidación importantes. Posteriormente, hay que precisar con mas detalle las regiones seleccionadas. **Estos sitios en su orden prioridad fueron:**

1. **Zona Norte y Caribe Norte**: desde Tortuguero y Barra del Colorado, hasta la base de los volcanes de la Cordillera de Guanacaste, con un rango de altitud de 0 a 200 m.s.n.m. Esta zona es en general importante para todas las aves, pero en particular lo es para las aves acuáticas debido a la presencia de varios humedales presentes todo el año. Los humedales someros cubiertos con vegetación gramínea son especialmente sitios importantes para aves acuáticas de Guanacaste que migran a esta zona durante la época seca en Guanacaste. La investigación en los cerros aislados, por arriba de los 200 m.s.n.m, puede resultar de particular interés.
2. **Alta y Media Talamanca Caribe**: desde los 300 m.s.n.m. hasta la línea de división continental de aguas, usando el río Reventazón como límite norte. Básicamente incluye los territorios de las reservas indígenas. Hay un desconocimiento total de las especies en todo sentido en esta zona.
3. **Cerros de la Península Nicoya**: estos son sitios aislados importantes con subespecies solo encontradas en estos cerros. Existen algunas especies recolectadas en 1900, pero en los últimos años nadie ha estudiado las aves

en esta zona. La investigación debe además incluir estudios comparativos para definir posibles subespecies.

4. **Ambas costas:** hay poco conocimiento sobre las aves marinas. Un posible sitio serían aquellos ricos en afluencia de nutrientes marinos relacionados con corrientes marinas. También las pequeñas islas son importantes para su estudio, principalmente como sitios de anidación.

Los especialistas prefirieron no definir **sitios prioritarios en conservación** de aves, ya que el conocimiento es muy limitado y escaso. Al definir algunas especies en particular, se cae en el error por falta de información, de dejar de lado otras especies que podrían ser también muy importantes. Lo más objetivo es definir la estrategia a seguir para poder llenar los vacíos de información. El SINAC-MINAE requiere contar con información técnica confiable generada por medio de investigación para poder llevar a cabo su labor de conservación.

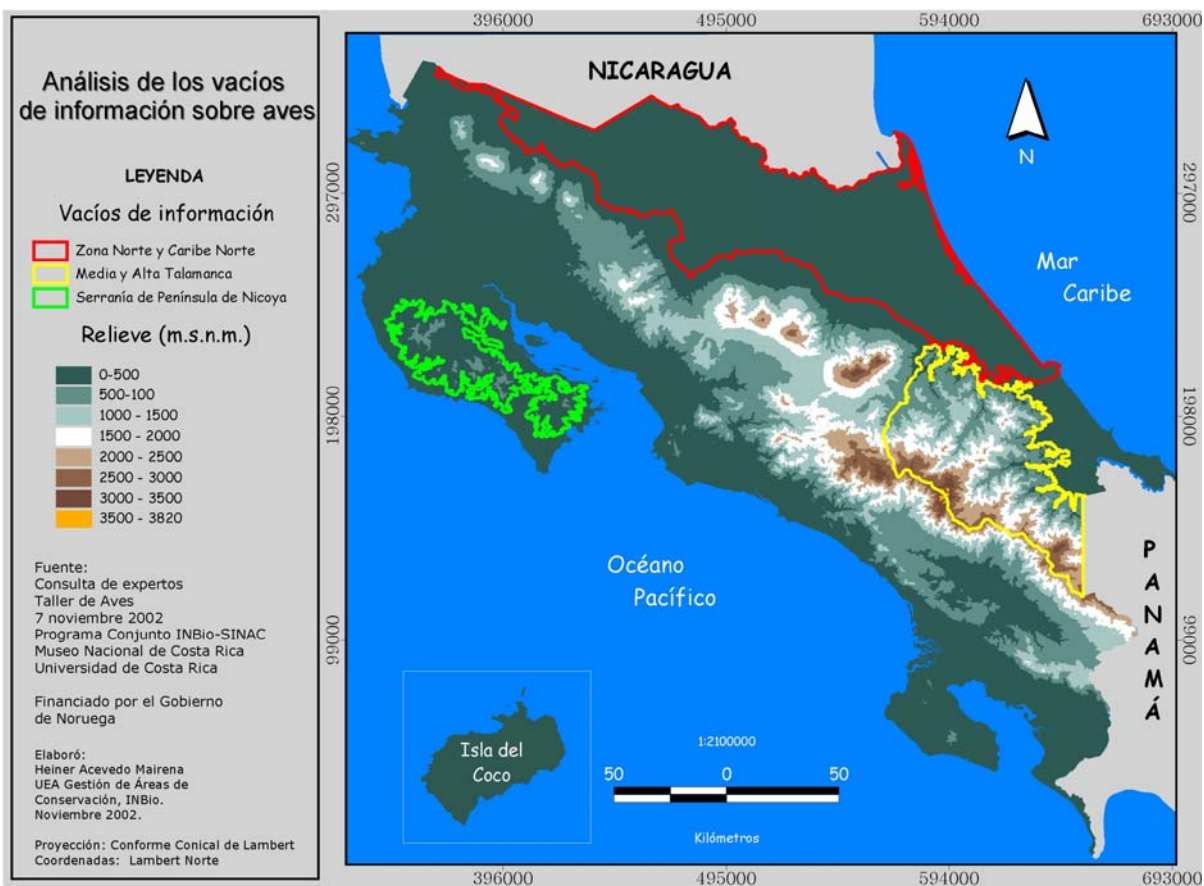


Figura 1. Areas de Costa Rica en las cuales existen vacíos de información en Aves.

3. Estrategia para implementar un programa de investigación

A criterio de los expertos presentes, existe en el país el personal capacitado para realizar un programa de investigación en aves. El programa debería contemplar al menos dos años de investigación en cada uno de los sitios definidos. Se destacó la necesidad de que los datos a generar estén disponibles en el web para su accesibilidad a todos los usuarios potenciales. Se debería, además, definir un acuerdo de intercambio justo de información entre el investigador y las instituciones estatales.

La búsqueda de financiamiento para este programa es fundamental, sin embargo se puede avanzar con la ayuda de diferentes actores locales y nacionales. El SINAC por ejemplo, puede facilitar el hospedaje en los sitios bajo su administración. Las ONG, propietarios de reservas privadas y el SINAC pueden aportar parcial y oportunamente el transporte a los investigadores.

Se sugirió realizar **tres censos al año por sitio** bajo una metodología que se debe definir con detalle. Esta estrategia metodológica debe estar lista lo más pronto posible con el fin de poder presentar un plan operativo a las posibles fuentes de financiamiento. Es importante considerar las metodologías seguidas en los *censos de navidad*, los cuales se han expandido a varios sitios del país. Estos censos posteriormente serían la base para desarrollar programas de monitoreos de aves.

Este programa de investigación debe ser utilizado para incrementar la capacidad nacional para estudios posteriores y programas de monitoreo. Se presentaron opiniones encontradas sobre la participación de personas aficionadas a la observación de aves en el programa. El problema radica en la confiabilidad: ¿qué tan confiable es la capacidad de estas personas en realizar la identificación de aves?. Sin embargo, con una adecuada capacitación se podrían disminuir las debilidades. Gilbert Barrantes ofreció a corto plazo integrar a estudiantes de la UCR para los primeros estudios.

Acuerdos:

Se resumen de la siguiente forma:

- Se recomendó iniciar el programa de investigación **en los cerros de la península de Nicoya**, dado que el estudio en esta región es viable financiera y logísticamente debido a que es una de las áreas del programa conjunto.
- Se **harían dos giras**, la primera de ellas entre marzo y abril y la segunda en la época lluviosa. Participarían Julio, Gilberth, James Z (si es posible), y los estudiantes que Gilberth defina. En el área serían acompañados por funcionarios, incluyendo parataxónomos.
- Vilma Obando hablará con Emel Rodríguez, coordinador de investigación del ACT, para **coordinar gira y ver posibilidad de fondos** con estudios ecológicos.

4. Actualización y aplicación del decreto de especies amenazadas y en peligro, y cuadro de vedas

Cuadro de vedas: Lo elabora el componente de Fomento del SINAC, en consulta con las áreas de conservación y expertos. Este cuadro es una lista de las especies que se permiten cazar o capturar y en que épocas, asimismo cuales especies se permiten mantener en cautiverio. Para las vedas el país se divide en cuatro zonas tomando en consideración los límites de las provincias. El último decreto es del 2001.

Especies en peligro de extinción y amenazadas: La lista está basada en consulta de especialistas. El último decreto fue publicado en 1997.

Los especialistas consideran que se requiere más estudios sobre el estado de las poblaciones. Esta información deberá ser parte del programa de investigación. Se podría utilizar la información de los censos de navidad con el fin de tener un mejor panorama de la situación. Hay que hacer también conteos reproductivos y promover que se realicen en otros sitios del país.

Acuerdos:

- Julio Sánchez y James Zook se comprometieron **a recopilar la información** que se ha obtenido con estos conteos hasta la fecha y hacerlos llegar a Juan Rodríguez del SINAC.
- Julio Sánchez se comprometió asimismo, a formar **un comité de la Asociación Ornitológica** de Costa Rica para revisar la lista y dar recomendaciones, que serán enviadas también a Juan Rodríguez.

5. Monitoreo de Aves

Para iniciar un programa de monitoreo se **necesita información base**. Esta información puede ser el resultado de un inventario. Se deben planear detenidamente **los objetivos del programa de monitoreo** para tomar los datos que se requieren, y analizar las causas de los cambios observados en el monitoreo. **Los sitios de monitoreo deben ser los mismos**, por lo tanto, deben estar accesibles durante los años de estudio. Es importante realizar **una buena planificación inicial**, definiendo sitios y metodologías.

Existen **varios programas de monitoreo en aves** que se llevan a cabo en el país, los cuales deben ser considerados en cualquier futuro programa. Idealmente las metodologías empleadas deben ser similares para poder comparar los datos entre varios sistemas de monitoreo en el país. Los censos de navidad pueden ser utilizados para los programas de monitoreo.

Nota sobre avances posteriores a la reunión.

- Vilma Obando conversó con Emel Rodríguez, coordinador de investigación del AC Tempisque, quien se mostró muy interesado en iniciar el programa nacional de investigación en aves en la Península de Nicoya. Emel ofreció la siguiente ayuda para el estudio:
 1. Organizar la logística en los **sitios de dormida**.
 2. Organizar el **transporte disponible** en conjunto con INBio.
 3. **Equipo humano** que acompañará la gira (funcionarios por zona, ONG de la zona), lo ideal sería que fuera el equipo que después colabore en monitoreo.
 4. Hacer un **expediente de la información** que existe sobre aves para la región a entregar al grupo y especialmente Gilbert, Julio y James antes de la gira.
 5. Dispuesto a destinar del monto disponible de estudios ecológicos para el ACT, **el costo de las giras**. Con este fin, es necesario redactar un resumen que detalle la metodología de la gira, lo cual ya fue solicitado a Gilbert y Julio.

- El INBio puso a disposición una lista de correo para facilitar la comunicación entre los participantes del taller. Esta lista de correo es la siguiente:

aves@inbio.ac.cr

Anexo 1. Agenda

- 09:00-09:15 Presentación de participantes, antecedentes, objetivo, metodología de trabajo y resultados esperados. **Vilma Obando**
- 09:15-10:30 Inicio de discusiones: criterios de priorización y mapeo de posibles sitios de conservación y de vacíos de información. **Julio Sánchez y Gilbert Barrantes.**
- 10:30-10:45 Café
- 10:45-12:30 Continuación del análisis de sitios. **Julio Sánchez y Gilbert Barrantes.**
- 12:30-02:00 Almuerzo en Heliconias, INBioparque.
- 02:00-03:30 Análisis de mecanismos de actualización y aplicación del decreto de especies amenazadas y en peligro y el cuadro de vedas y su posible seguimiento. **Julio Sánchez y Gilbert Barrantes.**
- 03:30-03:45 Café
- 03:45-05:00 Análisis de factores a tomar en cuenta para realizar monitoreo. Posibles formas de divulgación y uso de la información. **Julio Sánchez y Gilbert Barrantes.**

Generadores de discusión para obtener productos esperados
Gilbert Barrantes y Julio Sánchez

Facilitadores (resumen de acuerdos, solución de conflictos, seguimiento de agenda y productos esperados)
Vilma Obando, Álvaro Herrera

Manejo del SIG
Heiner Acevedo

Anexo 2. Lista de Participantes

Nombre	Institución	Teléfono / e-mail
Pablo Porras Peñaranda	Asociación ANAI	cuervo@postmaster.co.uk
Eral Junier Wade	MINAE / ACLAC	ejw@costarricense.cr
Gilbert Barrantes M	UCR	gbarrantes59@yahoo.com
Jorge Hernandez B	MINAE	jorgecrcr@yahoo.com
Adrián Ugalde Ch	MINAE / ACLAP	adugalde@minae.go.cr
Julio E. Sánchez	MNCR	jesornis@racsa.co.cr
Juan Rodríguez R	MINAE	jmrodrig@minae.go.cr
James R. Zook	independiente	450-0600 / jrzook@racsa.co.cr
Gerardo Obando C	MINAE / ACCVC	226-7528 / gobando@racsa.co.cr
Gil Ruiz R	MINAE / ACOSA	789-9092 / gilruiz@costarricense.cr
Celso Alvarado M	MINAE / ACAT	695-5180 / celsoalv@minae.go.cr
César Sánchez M	UCR	harpyhaliaetus@yahoo.com
Vilma Obando U	INBio	244-0690 / vobando@inbio.ac.cr
Heiner Acevedo M	INBio	244-0690 / hacevedo@inbio.ac.cr
Alvaro Herrera V	INBio	244-0690 / alherrer@inbio.ac.cr

Anexo 3. Fotos.

*Memoria Reunión de Trabajo de Expertos en Aves
Noviembre, 2002*



*Memoria Reunión de Trabajo de Expertos en Aves
Noviembre, 2002*